

NOV
DAS
MIAD

Reseñas

Reviews

Proyectos en curso

INVENTUDES

INVENTUDES

DIRECTORA DE LA INVESTIGACIÓN:

Nina Cabra

ASESOR:

Enrique Bautista

COINVESTIGADORES:

*María Paula Lizarazo, Paula Atuesta, Liliana Galindo,
Constanza Marulanda y Jorge A. Palomino*

AUXILIAR:

Sandra Blanco

ENTIDADES FINANCIADORAS:

Universidad Central y Secretaría de Educación Distrital

Nina Cabra*

* Comunicadora Social, Especialista en Comunicación Educación, Magíster en Filosofía y candidata a Doctora en Antropología de la Universidad de los Andes. Coordinadora de la línea de investigación en Jóvenes y Culturas Juveniles de la Universidad Central-Iesco, Bogotá (Colombia).
E-mail: ncabraa@ucentral.edu.co

El proyecto “Inventudes” se configura como una iniciativa de la Secretaría de Educación Distrital y de la Línea de Jóvenes y Culturas Juveniles de la Universidad Central-Iesco, con el objetivo de que un grupo de estudiantes bogotanos adopten prácticas de indagación y reflexión orientadas a fomentar la convivencia entre las múltiples y diversas perspectivas del devenir de los jóvenes.

La propuesta se presenta como un escenario de formación e investigación, para que estudiantes de grados octavo a once, se acerquen de forma activa y creativa a los temas y problemas de las/os jóvenes en diferentes contextos. Este proyecto pretende que los jóvenes configuren sus propias maneras de observarse y de comprenderse en la institución escolar, en el barrio, en la familia, en el trabajo, igualmente en la interacción con otros grupos étnicos.

Desde esta perspectiva, el objetivo principal de esta propuesta es generar

espacios de reconocimiento y producción de conocimiento de jóvenes para jóvenes, orientados al fortalecimiento de procesos de participación y de convivencia creativa y respetuosa. El planeamiento básico de “Inventudes” es que la construcción de conocimiento de jóvenes, generada e interpretada por ellas/os, implica una dimensión política con un significativo fondo ético.

En este sentido, el conocimiento adquiere significación en tanto agencia la experiencia del encuentro a partir de

[...] un reconocimiento que no pertenece ni al orden de los contenidos, ni al de los códigos, sino al orden de las matrices culturales. Un reconocimiento que es al mismo tiempo, una lucha por hacerse reconocer, porque sea reconocida la voz y la memoria; la socialidad y la sensibilidad, la historia y la trayectoria de las que están hechas las diferencias y las asimetrías culturales, en cuanto identidades (Huerger, 2000: 21).

El encuentro se constituye así en un elemento fundamental de los proce-

tos de investigación como acción participativa de los jóvenes. El encuentro y la posibilidad de reconocimiento son claves de acceso fundamentales, sobre todo a la hora de preguntarse por las formas de constitución de la subjetividad de los *jóvenes*, que más que una categoría de estudio, se configuran como expresiones dinámicas altamente cambiantes y con rasgos particulares de cada tipo de sociedad. Así, pues, el reconocimiento implica también la posibilidad de que otras generaciones o grupos etéreos entren en diálogo y acción con las/os jóvenes.

En relación con el extenso y variado campo de conocimiento que se ha configurado en torno a las/os jóvenes, “Inventudes” nace del reconocimiento de que

[...] los sentidos que adquiere “ser joven” en la sociedad moderna están en estrecha relación con las representaciones que los conocimientos expertos en el tema hacen de ello mediante las imágenes que proponen, las historias que cuentan, las palabras que usan, las clasificaciones con que operan (Serrano, 2003: 27).

Así mismo, partimos de la consideración de que la configuración de muchas de estas imágenes y representaciones ha tenido una fuerte tendencia hacia el adultocentrismo, que aporta ciertos elementos de análisis, pero que también aleja y silencia, en muchos casos, la voz y la presencia de los jóvenes.

En este orden de ideas, la propuesta de una investigación pensada y aplicada por las/os jóvenes, sobre sus propias preguntas y problemas de conocimiento, abre perspectivas de investigación que alimentan el campo de lo juvenil y que aportan elementos para el reconocimiento y la presencia del “ser joven” propio de los mismos jóvenes.

Esta perspectiva implica para la educación un mayor énfasis en los procesos socioculturales y en una mirada multidimensional del ser humano, en la que se integran el cuerpo, los afectos y los saberes locales. En términos de la investigación, la educación se inscribe, así, en la lógica que se ocupa de las reconfiguraciones del poder en la sociedad globalizada, de los modos de producción de la información y de

[...] la irrupción pública de múltiples y diversas identidades, así como de escenarios para la creación de imaginarios colectivos. La cultura aparece como un modo de leer la sociedad contemporánea que permite la comprensión de tales fenómenos que en sí mismos son relativamente opacos (Muñoz, 2006: 4).

La posibilidad de participar, expresarse, reconocer y ser reconocidos por las diversas voces sociales, nos convoca a la transformación de la vida, la movilización de nuevos actores sociales y apunta a mejorar la convivencia en un marco de creatividad y de respeto por la diversidad y la diferencia.

En la primera fase de “Inventudes”, realizada durante el 2009, se han formado 136 líderes investigadores que han diseñado y aplicado sus proyectos de investigación, y que han articulado sus grupos de pares y equipos de trabajo. Así mismo, se han realizado cuatro cursos de contexto, como espacios de reflexión y de apoyo teórico a los proyectos, en los que participaron 451 jóvenes. En esta primera fase se han vinculado quince instituciones educativas del Distrito, con un alto grado de compromiso y participación por parte de las/os jóvenes, y se ha logrado desarrollar un total de cuarenta proyectos diseñados e implementados en diversas fases de desarrollo. La segunda fase del proyecto inicia en el primer semestre de 2010, y tiene como meta aumen-

tar la cobertura del proyecto, así como culminar y socializar las experiencias de investigación de todas/os los participantes, consolidando la red de investigadores jóvenes Inventudes.

Cabe señalar que las iniciativas e intereses de investigación de las/os participantes, se han articulado en cuatro líneas diseñadas a partir de las reflexiones y propuestas de las/os propios jóvenes. Así, se han configurado cuatro líneas de investigación, a saber: Medio Ambiente, Culturas Juveniles, Política y Ciudadanía, Expresión y Comunicación. Los avances y resultados preliminares de investigación, se han presentado y discutido en los grupos internos de trabajo, y en el encuentro de socialización que convocó a todos los grupos participantes. La experiencia “Inventudes” continuará la segunda fase de aplicación durante el 2010, y se espera que los resultados finales se registren en una publicación que recoja los aportes más significativos de los proyectos de nuestras/os jóvenes investigadores.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. MUÑOZ, Germán, 2006, *Contexto histórico de la comunicación-cultura en Colombia*, Bogotá, Universidad Central - Comunicación Social y Periodismo.
2. HUERGO, Jorge, 2000, “Comunicación-educación: itinerarios transversales”, en: *Comunicación educación. Coordenadas, abordajes y travesías*, Bogotá, Universidad Central – DIUC/ Siglo del Hombre.
3. SERRANO, José, 2003, *Juventud. Estado del arte, Bogotá 1990-2000*, Bogotá, Departamento Administrativo de Acción Comunal.

Proyectos en curso

POBLADORES TRADICIONALES DE PÁRAMO: INTERLOCUTORES EN LA CONSERVACIÓN

TRADITIONAL INHABITANTS OF THE PARAMO: CONSERVATION INTERLOCUTERS

DIRECTORA DE LA INVESTIGACIÓN:

Pilar Lozano Ortiz de Zárate

COINVESTIGADORES:

*Mónica Zuleta Pardo,
Joaquín Molano Barrero y
Yolima Devia Acosta*

INVESTIGADORES ASISTENTES:

*Jorge Buítrago,
Edinson Bohórquez Piraquive,
Arnold Bonilla Pabón (estudiantes de la Maestría en Investigación en Problemas Sociales Contemporáneos de la Universidad Central-Iesco)*

Pilar Lozano Ortiz de Zárate*

* Antropóloga, Magíster en Sociología de IHEAL-París III y Doctorada (c) en Antropología de EHESS-París. Docente-investigadora de la Universidad Central-Iesco y directora de su Maestría en Investigación en Problemas Sociales Contemporáneos, Bogotá (Colombia). E-mail: plozano@ucentral.edu.co

Con base en su importancia estratégica y su papel fundamental en el ciclo de regulación y almacenamiento del agua, se define a los páramos como *zonas de protección especial*. Ello establece posibilidades y limitaciones para su uso, reguladas y enmarcadas según normatividades y políticas que privilegian los criterios de conservación como el eje de referencia y acción legítima. En consecuencia, estos espacios quedan sujetos a una mirada donde prima su concepción como reservorios de recursos naturales, según la idea de *ambiente*, entendido este a su vez como *naturaleza* separada de lo humano, que remite directamente a criterios de respeto y conservación del entorno natural como entidad prístina e intocable. Desde esta perspectiva, la interven-

ción humana, incluida la de sus pobladores tradicionales, se percibe como amenaza potencial, (des)calificándose como irresponsable y depredadora del medio.

Bajo tales circunstancias y desaprobaciones –validadas desde el conocimiento experto y situado, las instancias gubernamentales, las agencias ambientalistas, las ONG, los grupos de interés y de poder, entre otros– los costos sociales asociados con la conservación del páramo los asumen sus habitantes, quienes se suponen obligados a limitar sus expectativas económicas y vitales, en la medida en que se privilegia la solución a los problemas y/o necesidades ambientales por encima de los sociales. Se trata del ya clásico dilema, connatural a la lógica del desarrollo,

donde las soluciones a la crisis ambiental y a la crisis de justicia social (Sachs, 1996) parecieran mutuamente excluyentes e incompatibles, concepción que refuerza la dificultad de establecer articulaciones y sinergias entre diversos actores con presencia e interés en el páramo, favoreciendo su percepción recíproca como obstáculos para el logro de sus respectivos objetivos.

El tema ambiental, sin embargo, en la medida en que involucra a la organización social y a la compleja red de relaciones entre los hombres y su entorno, no puede reducirse al conocimiento del funcionamiento, conservación y problemáticas de los ecosistemas (Bermúdez, 2003). Se asocia con cuestiones fundamentales de equidad y justicia social; supervivencia, fortalecimiento y/o revitalización cultural, identitaria y de los saberes locales; diversidad, respeto y reconocimiento. Por ello, el proyecto “Pobladores tradicionales de páramo: interlocutores en la conservación” considera importante identificar y/o proponer formas alternativas para pensar el desarrollo y la cuestión ambiental. De ahí las preguntas que lo orientan: ¿es posible lograr acuerdos entre diferentes actores e instituciones con intereses en el páramo sobre un concepto de *conservación* donde el dilema crisis ambiental/justicia social se elimine, pierda sentido; donde además se reconozcan los aportes de los pobladores tradicionales de páramo, desde su cultura, saberes, sistemas productivos y formas de organización y regulación? ¿Es posible encontrar en estos sistemas de conocimiento, orientaciones, preguntas e intereses ajenos a la lógica del desarrollo que favorezcan orientaciones donde este dilema ya no tenga cabida? ¿Dado el contexto y los intereses en juego es viable –y qué se requería para ello– el reconocimiento institucional de dichos aportes, así como la

legitimación y validación de la permanencia de los pobladores tradicionales en los páramos, entendida como una forma de vida complementaria, participante y, en ocasiones, incluso necesaria, en el mantenimiento de la biodiversidad y los recursos locales?

Este proyecto considera pertinente explorar y valorar los aportes a la preservación de los páramos realizados desde las estrategias culturales, sociales, económicas, productivas y ambientales, propias de sus pobladores tradicionales. Busca evaluar la viabilidad de una propuesta de conservación que, teniendo en cuenta el componente social, reconozca la presencia en estas áreas de habitantes ancestrales; valore positivamente sus modos de vida, saberes y sentidos; reconozca su lógica subyacente, e identifique, además, los conflictos y dificultades inherentes. Considera prioritario poner en evidencia la forma como las estrategias locales, sean o no tradicionales, se articulan o confrontan con aquellas validadas desde otros saberes o intereses, así como la capacidad local de desarrollarlas y legitimarlas, particularmente ante el Estado y otras instancias decisorias y de poder, inscritas en el contexto actual que propende por soluciones centralizadas, insertas en una lógica globalizante, donde a los pobladores locales no se les suele adjudicar una función de control y decisión sobre recursos definidos como *estratégicos* y *vitales*. Nos interesa igualmente, en consecuencia, la posibilidad de que estos pobladores incidan en la definición de políticas públicas que les incluyan, contemplando sus orientaciones, intereses y capacidades.

La complejidad manifiesta en el territorio –espacio simbolizado en función de la historia y memoria comunitarias, formas de producción, experiencia y saberes locales– se expresa en múl-

tiples escalas, y define en el proceso identidades locales cuyos límites son relativos a las alteridades con las que entran en interlocución. De ahí la importancia de establecer una cartografía social del territorio, que dé cuenta de los “lugares” simbolizados y apropiados comunitariamente y de su sentido en términos de manejo de la naturaleza (Escobar, 1993), que separe las propuestas locales de manejo del territorio de las de otros actores con intereses y presencia en la zona, y ponga en evidencia sus diferencias. Esta cartografía se completa además con el análisis de los mecanismos culturales internos a estas comunidades, para el manejo de acuerdos, sanciones, compromisos, en torno a la regulación y uso de los recursos comunitarios (Cárdenas *et ál.*, 2003).

El tema propuesto –situado en la intersección entre lo natural, lo cultural y lo político– se vincula con cuestiones que han sido objeto de reflexión local y mundial, tales como la clásica relación –para la antropología– cultura-naturaleza, que ha ido transformándose para equipararse hoy en día en Occidente a la relación medio ambiente-sociedad. Diversos autores respaldan enunciados, hechos desde variados espacios y racionalidades, sobre la necesidad de reestablecer una lógica que reintegre los conceptos *cultura* y *naturaleza*, o que replantee la relación entre estas categorías. El presente proyecto de investigación busca hacer un aporte en este sentido, tanto teórico como práctico, haciendo énfasis sobre una eventual propuesta de redefinición del concepto *conservación*, con base en los aportes, vivencias, logros, errores y resultados obtenidos por los pobladores de los páramos en el curso de su práctica tradicional. Esta experiencia, que se pone de manifiesto en sus acciones y saberes, obedece probablemente a concepciones epistemológicas distin-

tas a la imperante en el marco de conocimiento occidental –las cuales se hace necesario poner en evidencia, en la medida en que aluden a prácticas ya probadas y afinadas por los habitantes, y ofrecen un marco de referencia explícito para evaluar su viabilidad en términos concretos y reales–.

Se espera que tal redefinición del concepto *conservación*, y de los criterios de acción que necesariamente entraña, tenga un pael relevante en el rediseño de mecanismos de superación de los conflictos latentes y/o ex-

presos entre diferentes actores con presencia en estas áreas, así como en relación con la posibilidad de hallar salidas efectivas a los conflictos ambientales que allí se manifiestan. Esta definición ofrecería también aportes a las entidades reguladoras, de orden nacional, regional y local, favoreciendo una comprensión y manejo alternos del contexto, con capacidad de incidir en la delimitación de políticas ambientales que integren a los pobladores de páramo, sus prácticas y saberes, posibilitando la eventual

superación de las patentes contradicciones entre las disposiciones legales y las prácticas consuetudinarias sobre estos ecosistemas estratégicos. Se espera que esta investigación aporte argumentos y elementos que permitan concebir, establecer, reconocer y/o reconstruir sistemas culturales y políticos alternativos de conocimiento, desarrollo y producción, cuya relación con el entorno viabilice mejores y más adecuadas prácticas de uso y regulación de los recursos naturales de los páramos.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BERMÚDEZ, Olga, 2003, *Cultura y ambiente: la educación ambiental, contexto y perspectivas*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia-Instituto de Estudios Ambientales/Unibiblos.
2. CÁRDENAS, Juan; Diana Maya; y María López, 2003, “Métodos experimentales y participativos para el análisis de la acción colectiva y la cooperación en el uso de recursos naturales por parte de comunidades rurales”, en: *Cuadernos de Desarrollo Rural*, No. 50, Bogotá, Pontificia Universidad Javeriana, disponible en: <http://www.javeriana.edu.co/ier/recursos_user/documentos/revista50/63_96.pdf>, consultado el 16 de junio de 2007.
3. ESCOBAR, Arturo, 1993, “El lugar de la naturaleza y la naturaleza del lugar: ¿globalización o postdesarrollo?”, en: Edgardo Lander (comp.), *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*, Buenos Aires, Clacso, pp. 113-143.
4. SACHS, Wolfgang (ed.), 1996, *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder*, Lima, Proyecto Andino de Tecnología Campesina.

Libros

ACTUALIDAD DEL SUJETO. CONCEPTUALIZACIONES, GENEALOGÍAS Y PRÁCTICAS

ACTUALITY OF THE SUBJECT. CONCEPTUALIZATIONS, GENEALOGIES, AND PRACTICES



EDITORIAL: *Universidad del Rosario*

EDITORES: *Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario*
Universidad Central
Universidad de los Andes

CIUDAD: *Bogotá*

EN PRENSA

NÚMERO DE PÁGINAS: *308*

Gisela Daza Navarrete*

* Psicóloga, Magíster en Psicología Social de la Universidad de París VIII y Especialista en Traducción de la Universidad del Rosario.

Bajo la coedición de la Universidad del Rosario, la Universidad Central y la Universidad de los Andes, *Actualidad del sujeto. Concepciones, genealogías y prácticas* presenta textos de trece autores cuyas reseñas biográficas bien pueden conformar un capítulo de cierre, en tanto aportan una clave de inteligibilidad, por demás fundamental, a la pregunta que Alejandro Sánchez Lopera enuncia en su escrito y que, a mi modo de ver, es el interrogante respecto del cual se despliega el libro: “¿Cómo es posible un sujeto?”. Estos autores, filósofos, historiadores, antropólogos, son investigadores con asiento en el Goldsmiths College de la Universidad de Londres, en el departamento de historia de la Universidad Nacional de Colombia (sede de Medellín), en el Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos de la Universidad Central (Bogotá), en la York University (Canadá), en los departamentos de antropología y de lenguajes, de estudios socioculturales y de historia de la

Universidad de los Andes (Bogotá), en la Universidad Lakehead (Canadá), en la Escuela de Ciencias Humanas de la Universidad del Rosario (Bogotá), en la Universidad Javeriana (Bogotá), en la Universidad Católica de Sao Paulo (Brasil) y en la Akademie der Hildenden Kunste de Viena (Austria). Diversidad geográfica y diversidad de puntos de vista que anuncia de entrada la actualidad del sujeto y de la subjetividad, no tanto porque el tema sea abordado por primera vez, sino porque claramente se plantea como un asunto crucial para las ciencias sociales hoy, en cuanto atiende ese momento singular del haber sido, estar siendo y dejar de ser del sujeto moderno.

Los editores académicos, y también autores, Alejandro Sánchez, Franz Dieter Hensel Riveros, Mónica Zuleta y Zandra Pedraza, agrupan los textos en tres acápite que responden a la segunda parte del título del libro, a la que agregan, en cada caso, un matiz conducente a la ampliación del tema

del sujeto hacia la subjetividad, anunciando con precisión el terreno en el que se desenvuelven conceptualmente los diferentes escritos, precedidos por un texto de “Apertura” de Zandra Pedraza sobre la “tarea subjetiva”, dicha en tono laborioso en cuanto acción del sujeto sobre sí.

La *subjetividad*, en la amplitud de los usos del término-concepto, ha venido formándose como una trama fundamental de la reflexión de las ciencias sociales, amén de sus complejas elaboraciones filosóficas. A pesar de ello, son pocas las publicaciones que dan cuenta extensa y diversa de tales reflexiones y análisis. En ello radica la fuerza de este libro, que se constituye en un lugar de construcción analítica y teórica de una de las principales categorías del pensamiento contemporáneo.

En ningún caso el libro pretende o procede a un análisis lógico de la subjetividad y del sujeto como una definición contrastada o comparada en momentos o campos diferentes. Se trata de lo que la categoría *subjetividad* es, en la medida de su advenimiento, en los tiempos y modos de su construcción en cada uno de los textos que conforman el libro, y de las formas de pensamiento filosófico, social, estético o político de la que se hace tributaria.

Así, en el acápite I, titulado “Conceptualizaciones sobre el sujeto y la subjetividad”, Peter Pál Pelbart, en “Subjetividad contemporánea”, analiza la manera como la subjetividad se ha ido “desgajando” del sujeto, e inquiera por las fuerzas de afectación que la subtienden para enfrentar, entre otras, la pregunta por “¿cómo pensar nuevos pliegues subjetivos allí donde la tecnología es el medio, donde las nociones de *lugar*, *cuerpo* y *encuentro* se difuminan?” (8), ¿hablaríamos hoy de una subjetividad cuántica? Entre tan-

to, Alberto Toscano, en “Teoría de los Otros sujetos”, más allá de la teoría del sujeto propuesta por Badiou, recorre los caminos allí trazados en búsqueda de una posibilidad para “formalizar” a otros sujetos “no emancipatorios”, y dar cuenta de su interrogación sobre las consecuencias para un pensamiento de los otros sujetos, del esquema cuatripartito de la tópica en la formulación de una ética de los afectos de Badiou (41). Por su parte, Mónica Zuleta, en el análisis de los “Vínculos entre diferencia y subjetividad”, en un recorrido sumario sobre el pensamiento de la diferencia, lo propone como modo de “pervertir el sentido común” que está en la base de algunas teorías de las ciencias sociales “herederas de algunas filosofías del sujeto” (72), como posibilidad para dar cuenta de la procesualidad de la subjetividad.

Los textos presentados en el acápite II, “Genealogía del sujeto y de la subjetividad”, son modos de análisis que, en el sentido propio de las genealogías, glosan diferentes aproximaciones a la constitución de formas de subjetividad o de modos de subjetivación en momentos históricos diferentes y a partir de dispositivos distintos: en “Subjetividad /objetividad. Hipótesis para una lectura del ‘campo epistémico’ en Colombia-Siglo XIX”, Oscar Saldarriaga se detiene en el paso del siglo XIX al XX para plantear una lectura que permita saber cuáles fueron las condiciones de posibilidad para que las filosofías del sujeto pudiesen ser parte del pensamiento colombiano, y el papel que en ello jugó la distinción subjetivo/objetivo en la asunción de un régimen de verdad empírico trascendental. Jaime Humberto Borja, en “Hacer sujetos desde un cuerpo social. La sexualidad y el discurso ejemplar colonial”, opera un discernimiento de las regulaciones de las relaciones sociales en la

cultura colonial neogranadina, a través del género literario de las vidas ejemplares, y establece un ideal de orden social en el que una gama específica de virtudes concurren a la formación del sujeto colonial; mientras que Franz Hensel sigue las “Peregrinaciones del yo” a través de las autobiografías de Samper y Obando, considerando los textos autobiográficos del siglo XIX “como una experiencia subjetiva del yo” (148), de modo que apela más bien a una comprensión de ese género como una tecnología del yo, apelación amplia y precisamente argumentada, para mostrar como tales escritos, los de Samper y Obando, permiten ver los diversos medios y mecanismos, no sólo de orden ético y moral, sino también político, que concurren en la formación del sujeto moderno, enunciado por el autor como la “construcción moderna del yo en la Colombia del siglo XIX” (149). “Mujer, alimento y subjetividad. Las dietéticas en el Medellín moderno”, vistas como operaciones de producción de subjetividad en el contexto del arte culinario, son el medio por el cual Alberto Castriellón Aldana acota la producción social e histórica de un orden que opera en tanto dispositivo de subjetivación capaz de generar no sólo la forma sujeto que le es propia, sino también de moldear el cuerpo, los cuerpos, que pueden obrar en ésta.

El tercer acápite, “Prácticas contemporáneas de subjetivación”, complementa este referente fundamental desde donde se construye la categoría de la *subjetividad*, a la vez que deja entrever, de manera inquietante, tensa, crítica, pero también, en alguna medida, esperanzadora, lo que estamos adviniendo en este espacio-tiempo “globalitario” al que se refiere Adolfo Charro Amaya en su texto titulado “La condición premoderna”, cuando inte-

roga el cómo de la existencia de esta condición del pensamiento amerindio, al que define como “infraestatal, preindividual, presignificante” (195), de las comunidades étnicas que, a su parecer, se corresponden con lo que Deleuze y Guattari definieron como *máquinas territoriales* en el sentido específico del modo como el agenciamiento tiene por primereidad al territorio. Por otro lado, Alejandro Sánchez Lopera se ocupa “del sujeto como excepción”, frase que el autor coloca entre paréntesis al título “El derrumbe de la verdad social en la Colombia de Camilo Torres”, que lo sitúa en el debate sobre la secularización y la socialización liberal, cortando con precisión y agudeza lo que para ello implicó la experiencia de Camilo Torres, en un análisis que no se interesa por la individualidad, la conciencia o el alma, sino por las operaciones de subjetividad de una época con su corolario de verdad. Manuel Roberto Escobar persigue la experiencia de sí a través del cuerpo como “posibilidad analítica” en las identidades juveniles que la escuela de hoy permite como producción de subjetividad, bajo el título “El cuerpo en la escuela contemporánea: construcciones en tensión”. El “Vacío de afecto: el sujeto epiléptico” de Gary Genosko muestra, desde una tarea crítica, la manera como la epilepsia contribuyó, en la construcción teórica guattariana de la subjetividad, a atender una de sus inquietudes: “el modo como se produce y compone la subjetividad en estados de sufrimiento” (283). El arte visto como mecanismo de transformación política por Guattari, es el objeto del análisis que Atephen Zepke plasma en su escrito titulado: “El *readymade* rehecho: hacia una nueva genealogía del arte contemporáneo”, cuyo propósito es mostrar la manera como la propuesta guattariana del *readymade*, a

la que cimenta el arte como potencia ontológica, constituye la base para una genealogía artística descuidada por los críticos que han considerado al arte, desde la obra de Guattari, como un asunto marginal.

308 páginas en las que los matices crean la gama de límites suficientes para que el lector esté al tanto de los procesos de subjetivación, de las subjetividades y de los sujetos hoy. También para dar cuenta de una producción intelectual contemporánea que sostiene y fundamenta una línea de in-

vestigaciones en las ciencias sociales y en la filosofía, de resonancia mundial. En otras palabras, un libro que expone el conocimiento de frontera, aun si la frontera debe entenderse dentro de los modos actuales de la producción del conocimiento, no como frontera de disciplina, no como frontera de límite de avanzada, sino como uno de los tantos puntos en los que el conocimiento hace rizoma para brotar en todas partes, en otras partes, por todas partes, marcando una tendencia que pronto engendrará nuevas fronteras.

Perfiles Latinoamericanos

Año 18, número 35, enero-junio de 2010

ARTÍCULOS

Plebiscitos, referendos e iniciativas populares en América Latina: ¿mecanismos de control político o políticamente controlados?
DAVID ALTMAN

Mejorando los programas de combate a la pobreza en México: del ingreso al bienestar
MARIANO ROJAS

Rearme y baja percepción de amenaza interestatal en Sudamérica. ¿Es posible tal coexistencia?
JORGE M. BATTAGLINO

Evaluación de la reforma del sistema de pensiones en Uruguay
GONZALO GARMENDIA

La diversidad institucional del bicameralismo en América Latina
DIEGO REYNOSO



RESEÑAS • ENTREVISTA

El neoliberalismo en Chile: entre la legalidad y la legitimidad. Entrevista a Tomás Moulián
JUAN JOSÉ CARRILLO NIETO

Notarios y agricultores. Crecimiento y atraso en el campo mexicano, 1780-1920 de Alejandro Tortolero Villaseñor
POR HUMBERTO URQUIZA

Qué hacen los legisladores en México. El trabajo en comisiones de Luisa Béjar Algazi (coordinadora)
POR JOSAFAT CORTEZ SALINAS



Revista de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Sede México

Informes y ventas:
 Coordinación de Fomento Editorial
 Carretera al Ajusco 377, Colonia Héroes de Paderma, C. P. 14200, México, D.F.
 Tels. (5255) 3000 0200 y 3000 0208 Fax 3000 0284
 publicaciones@flacso.edu.mx

Libros

REINVENÇÕES DO SUJEITO SOCIAL

REINVENTIONS OF THE SOCIAL SUBJECT



EDITORIAL: *Universidade Federal do Rio Grande do Norte / Sulina*

ORGANIZADORES: *Norma Takeuti e Christophe Niewiamdomski*

CIUDAD: *Natal (Brasil)*

AÑO: *2009*

NÚMERO DE PÁGINAS: *328*

Marlos Alves Bezerra*

* Psicólogo e Doutor em Ciências Sociais. Bolsista Prodoc (Programa de fixação de docente) vinculado ao Departamento de Psicologia da Universidade Federal do Rio Grande do Norte. Membro da ANNHIVIF (Associação Norte Nordeste de histórias de vida em formação). E-mail: marlosdoc@yahoo.com.br

“Como compreender a vida sem perdê-la?” Essa questão é posta por Gaston Pineau, na coletânea “Reinvenções dos sujeitos sociais: teorias e práticas biográficas”. Questão pertinente, sem dúvida, tanto na perspectiva da sensação da vivência de nossas experiências cotidianas, quanto no modo como se devem interrogar os fenômenos sociais e os sujeitos que os animam na atualidade.

No âmbito acadêmico, o domínio do positivismo nas ciências sociais foi determinante na construção de certa postura dos sociólogos e outros investigadores das chamadas ciências humanas. Apoiados por uma concepção de que pesquisar é aplicar uma seqüência de instrumentos cujas informações se organizam logicamente por via da utilização de “metodologia objetiva”, muitos pesquisadores se orientam no campo empírico através de uma série de procedimentos estatísticos sem precisar

produzir uma única idéia (González, 2005).

Mas, o saber pode tomar outras formas além do discurso científico, insiste Daniel Bertaux no texto que abre a coletânea e a primeira parte do livro. E acrescenta: “se bem escrito [relatos de vida] pode conter tantas informações sociológicas quanto um tratado de sociologia sobre a mesma questão”. Argumenta que uma autobiografia publicada é uma obra em que paradoxalmente ao “esconder” o pesquisador, revela-o através da síntese que consiste no trabalho analítico. Força expressiva que regenera o estilo da escrita sociológica que atualmente se debate entre o cientificismo e o ensaio literário.

Para além do estilo de escrita sociológica encontramos, nos dois textos da segunda parte do livro, a possibilidade de regenerar a própria postura do sociólogo face aos sujeitos “vivos”. Pesquisa, formação e trabalho de si en-

tre cruzam-se no texto de Vincent de Gaulejac. Sendo um dos fundadores da Sociologia Clínica, fica nas entrelinhas (dele e de outros autores da coletânea que também compartilham o mesmo referencial socioclínico) que esta forma de pensar a sociologia leva em conta os sujeitos como colaboradores ativos e interessados no processo de pesquisa e intervenção. Seu texto articula dois eixos irredutíveis: o psíquico e o social. Os sujeitos implicam-se em um desvelar de si, trabalhando entre a história e o romance. O que equivale a dizer: entre os determinantes sociohistóricos de produção da subjetividade (tendo como suporte modelos de análise da Sociologia) e as determinações psíquicas (a partir do referencial da Psicanálise) que se influenciam e se articulam. Explorar em que medida a história individual é socialmente determinada configura a possibilidade de compreensão do inconsciente como conjunto das produções sociais de um indivíduo. O que consiste em oportunidade aos participantes: enquanto percebem a si mesmos no registro de uma dupla determinação (social e psíquica) podem também vislumbrar, através da mútua influência e das contradições, rupturas e continuidades que a partir daí se inscrevem em suas vidas, elementos para instigá-los a buscar novos sentidos para suas vidas. Por sua vez, Norma Takeuti apresenta concisamente os princípios norteadores do movimento da sociologia clínica, explicitando porque a abordagem biográfica surge como uma opção coerente com a postura dos sociólogos e psicossociólogos integrados a esse movimento. Analisa os desafios e limites da abordagem biográfica articulada a esta “arte de fazer” (referência a Certeau, 1994), isto é, a pesquisa e intervenção sociológica no contexto de “países periféricos de modernização recente” (conforme Sousa, 2003),

como é o caso do Brasil. Esta parte final do texto suscita importantes reflexões para todos nós pesquisadores latino-americanos que buscamos um trabalho “engajado no social”.

No campo da educação, o método biográfico pode produzir efeitos de formação e competência de aprender dos adultos, como discute Christine Mombberger. Nesse sentido, as “histórias de vida em formação” são o produto de um percurso de vida, que é em si mesmo um percurso de formação, uma vez que organiza –estrutural e temporalmente– aprendizados inscritos numa história cujo sentido se tece na articulação entre saber-fazer e competências, num complexo de representações e relações recíprocas ligando existências aos quadros sociais e institucionais nas quais acontecem. Tal afirmação encontra sustentação em outros dois autores: Guy de Villers e Gaston Pineau. Cada um deles escreve na quarta parte sobre histórias de vida em formação. Guy de Villers trabalha a tese segundo a qual a formação daquele que aprende dá-se por meio de uma identidade que através do próprio processo narrativo permite-se questionar o sujeito da formação. Pineau discute a articulação entre diálogo, dialética e dialogia, preocupando-se com a formação de identidades históricas na diversidade. Advoga em torno do reconhecimento dos saberes experienciais e reflexivos dos atores, que tem como consequência a abertura de espaços interativos de interlocução para a transmissão de saberes, ainda “monologantes” e impregnados pela compreensão dos atores sociais como “recipientes vazios”.

Lise Coubert e Christophe Niewiadomski apontam na direção de uma escrita de si. Também, em uma perspectiva de articulação entre Psicanálise e Sociologia, advogam a tese das “autorizações simbólicas”, ou seja, escre-

ver a própria história sofre influência intensa de autorizações e invalidações implícitas ou explícitas na história pessoal, familiar, sociocultural. O sujeito, através do seminário “Relatos de vida e escrita”, alterna entre a oralidade e a escrita; e experimenta a existência da cisão entre enunciado e enunciação, o que equivale a dizer, entre o “o que ele é” e “o que diz daquilo que ele é”. A escrita de si é o tema da quinta parte coletânea. Permite pensar a escrita como dispositivo de invenção literária da própria história tecendo elos, a partir das lacunas deixadas por aquilo que é da ordem do “indizível”, num exercício de afirmação identitária dos sujeitos autores, criando com seus leitores “partilha social”, solidariedade ativa.

Propositadamente, deixamos para o final a parte intermediária da obra pelas possibilidades políticas que ela suscita. Lembremos que no contexto latino-americano marcado por regimes autocráticos, muitos intelectuais clamaram por uma sociologia mais crítica, insatisfeitos com os modelos, sobretudo norte-americanos, impostos à guisa de cânones de cientificidade. Podemos seguramente estender tal análise à psicologia social que em crise, nos anos 1970, e “engessada” pelos métodos “neutros” das ciências naturais, era incapaz de dar respostas para o clamor social que irrompia na América Latina (Jacó-Vilela, 2003).

A terceira parte do livro, “história de vida e coletividade”, merece uma leitura atenta pelas possibilidades que emergem no cruzamento da dimensão grupal com as histórias de vida. Há textos produzidos em contextos bem definidos –como o brasileiro (moradores de favela), o canadense (sujeitos em “errância” urbana) ou o francês (trabalhadores de um hospital-universitário)–. Certamente, tais textos suscitam o uso de histórias coletivas como interven-

ção social. Rompem com metodologias que contornam a “miséria do mundo” e o fato de estarmos “amaldiçoados” por termos nas ciências humanas de lidar com um “objeto que fala”. As referências em itálico relacionam-se a Pierre Bourdieu (Bourdieu, 1997 y 2002) que passou a considerar a escrita dos narradores (em seu caso específico, os entrevistados) ressignificando a “distância com o objeto” que valida o método científico.

Em especial, no texto em que assino com Norma Takeuti no capítulo “Trajetória de um coletivo juvenil: nem só de prática-gramática da ira” é possível estabelecer –a partir do envolvimento com grupos, associações e coletivos que integram modalidades diversas de movimentos sociais ou culturais– a construção de um espaço reflexivo sobre as práticas sociais ou políticas desses grupos. O texto centra em um coletivo juvenil brasileiro cuja expressão artística e cultural é pelo hip hop. Gru-

po apontado como co-autor do trabalho realizado. Mesmo em obras como a “Miséria do mundo”, verifica-se o clássico modelo entrevistador-entrevistado cuja sistematização do trabalho é alheia aos próprios narradores. Já o dispositivo de pesquisa construído (oficina de escrita “história de vida em coletividade”) implica a participação ativa dos sujeitos em situação de pesquisa, apropriando-se da história coletiva, ordenando um trabalho de elaboração conjunta e de construção progressiva, parcial, diríamos, de sentido no interior de um espaço subjetivo comum. Assim, discute-se a implicação e confrontação de saberes acadêmicos (“sujeitos científicos”) e não-acadêmicos (“sujeitos práticos”). Defendo nesse ponto que, em conjunto, as práticas desses jovens e a proposta de trabalho dos pesquisadores delineiam novas formas de participação social e política na sociedade. Ensaio “conjunto” de uma “arte de pensar”

(artigos e apresentações elaboradas a partir da oficina de escrita) a partir de um “dizer” (poéticas e relatos dos jovens, intervenção dos pesquisadores) e “fazer” (movimentos como o hip hop e abordagem biográfica).

É preciso citar que a coletânea conta, para além dos autores citados acima, com textos de: Elvia Taraceno (México); Teresa Cristina Carretero, Cristian Paiva, Eliseu Clementino e Leomárcia Uzêda (Brasil); Jacques Rhéaume (Canadá); Jean Phillippe Bouilloud, Alex Lainé, Jean-François Chiantaretto (França); Anne Marie Trekker (Bélgica).

À pergunta inicial de nossa resenha, articulamos um esboço de resposta da parte dos próprios organizadores da obra: “reinventando-nos a cada momento da vida, pelo olhar que simultaneamente se volta à vida passada e em direção ao devir que por certo é incerto”. Ideia partilhada pelo conjunto de autores da coletânea.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. BOURDIEU, Pierre, 1997, *A miséria do mundo*, Petrópolis, Vozes.
2. BOURDIEU, Pierre; Chamboredon y Jean-Claude Passeron, 2002, *A profissão de sociólogo: preliminares epistemológicas*, Trad. Guilherme Teixeira, 3a Ed., Petrópolis, Vozes.
3. DE CERTEAU, Michel, 1994, *A invenção do cotidiano I*, Petrópolis, Vozes.
4. GONZÁLEZ, Fernando, 2005, São Paulo, *Pesquisa qualitativa e subjetividade*, Thomson Learning.
5. JACÓ-VILELA, Ana; Marisa Rocha y Deise. Mancebo, 2003, *Psicologia social. Relatos na América Latina*, São Paulo, Casa do Psicólogo.
6. SOUSA, Jessé, 2003, *A construção social da subcidadania. Por uma sociologia política da modernidade periférica*, Belo Horizonte, Rio de Janeiro, Universidade Federal de Minas Gerais.